

REGULAMIN OCENY  
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH  
ZATRUDNIONYCH  
W AKADEMII POMORSKIEJ  
W SŁUPSKU

**Słupsk, 2021**

*(Uchwała nr R.000.97.21 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku  
z dnia 29 września 2021 r.)*

# REGULAMIN OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH ZATRUDNIONYCH W AKADEMII POMORSKIEJ W SŁUPSKU

W niniejszym dokumencie:

- terminem *Ustawa* określono ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 poz. 1688),
- terminem *Rozporządzenie* określono Rozporządzenie MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej (Dz.U. 2019 r., poz. 392),
- terminem *Statut* określono statut Akademii Pomorskiej w Słupsku przyjęty uchwałą nr R.000.39.19 z dnia 29.05.2019 r.,
- terminem *Regulamin* określono Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku.

## § 1

1. Okresowa ocena, zwana dalej oceną, dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, za wyjątkiem Rektora, zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 *Ustawy* i § 106 ust. 2 *Statutu* oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa może być pozytywna lub negatywna.
3. Podstawowy cel oceny nauczycieli akademickich stanowi stymulowanie ich rozwoju naukowego, organizacyjnego, dydaktycznego oraz motywowanie do podnoszenia kompetencji zawodowych, które prowadzą do zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia studentów i doktorantów.
4. Ocenie nie podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w Akademii Pomorskiej w Słupsku po raz pierwszy i jednocześnie pracujący krócej niż 12 miesięcy w okresie podlegającym ocenie.
5. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Akademii Pomorskiej w Słupsku na drugim etacie podlegają ocenie jedynie w obszarze działalności organizacyjnej, dydaktycznej oraz dotyczącej podnoszenia kompetencji zawodowych.

## § 2

Do dokonywania oceny nauczycieli akademickich uprawnione są komisje oceniające wyszczególnione w § 121 ust. 1 *Statutu*, powołane zgodnie z § 121 ust. 2-6 *Statutu*.

1. Uczelnianą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych (UKOB) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym UKOB jest Prorektor ds. nauki. W jej skład wchodzi profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów (po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu).
2. Uczelnianą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (UKOD) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym UKOD jest Prorektor ds. kształcenia. W jej skład wchodzi profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów

(po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu) oraz profesorowie lub profesorowie Uczelni wskazani przez kierowników samodzielnych Katedr (po jednym przedstawicielu z każdej samodzielnej Katedry).

3. Odwoławczą Komisję do spraw oceny nauczycieli akademickich (OKO) powołuje Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu. Przewodniczącym OKO jest Rektor. W jej skład wchodzi profesorowie lub profesorowie Uczelni wybrani przez Rady Instytutów (po jednym przedstawicielu z każdego Instytutu) oraz profesorowie lub profesorowie Uczelni wskazani przez kierowników samodzielnych Katedr (po jednym przedstawicielu z każdej samodzielnej Katedry). Członkowie OKO nie mogą być członkami innych komisji oceniających.

### § 3

Zgodnie z § 107 **Statutu** poszczególne komisje oceniające dokonują oceny następujących nauczycieli akademickich:

1. UKOB dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych: profesorów, profesorów Uczelni, adiunktów i asystentów.
2. UKOD dokonuje oceny nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych: profesorów, profesorów Uczelni, adiunktów, asystentów, starszych wykładowców, lektorów i instruktorów.
3. Przy dokonywaniu oceny nauczycieli akademickich, komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu**, mogą zasięgać opinii ekspertów spoza Akademii Pomorskiej w Słupsku.
4. OKO rozpatruje odwołania nauczycieli akademickich od ocen dokonanych przez komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu**.

### § 4

1. Zgodnie z art. 128 ust. 2 **Ustawy** oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonują komisje wymienione w § 2 ust. 1-2 **Regulaminu** nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora.
2. Dla ocen okresowych dokonywanych w pierwszej połowie roku kalendarzowego w arkuszu oceny nie uwzględnia się osiągnięć uzyskanych w tym roku a ocenie podlegają osiągnięcia uzyskane w okresie pełnych czterech lat kalendarzowych poprzedzających procedurę oceny.
3. Dla ocen okresowych dokonywanych w drugiej połowie roku kalendarzowego w arkuszu oceny uwzględnia się osiągnięcia uzyskane w okresie ośmiu pełnych półroczy poprzedzających procedurę oceny. Za okres półrocza uważa się odpowiednio okres od 1 stycznia do 30 czerwca i od 1 lipca do 31 grudnia. 4. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
5. Termin przeprowadzenia oceny powinien umożliwić rozwiązanie stosunku pracy z końcem semestru, z zachowaniem okresu wypowiedzenia w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego końcowej oceny negatywnej.
6. Jeżeli okres przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym

lub okres nieobecności związanej z odbywaniem służby wojskowej lub służby zastępczej był dłuższy niż 24 miesiące, nauczyciel akademicki może wystąpić z prośbą do Rektora o zastosowanie wyjątku w ocenie spełnienia kryteriów wystarczających do uzyskania oceny pozytywnej, opisanych w § 12 ust. 2, § 13 ust. 2 lub § 14 ust. 1 **Regulaminu** dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych, § 14 ust. 2 **Regulaminu** dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych oraz § 15 ust. 1 i § 16 ust. 1 **Regulaminu** dla wszystkich nauczycieli akademickich.

7. Zgodnie z brzmieniem artykułu 255 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1669) pierwsza ocena okresowa po dniu w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1688) obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.

#### § 5

1. Kierownik Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych sporządza listę nauczycieli akademickich podlegających ocenie okresowej i przedkłada ją Rektorowi.
2. Rektor w terminie do 15 stycznia każdego roku przekazuje listy nauczycieli akademickich podlegających ocenie okresowej kierownikom jednostek organizacyjnych i przewodniczącym odpowiednich komisji oceniających.
3. Terminy posiedzeń komisji do spraw oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na odpowiednich stanowiskach muszą być wyznaczone w terminach uwzględniających wymogi określone w § 4 ust. 4 i 5 **Regulaminu**.

#### § 6

Oceny okresowej nauczycieli akademickich pełniących funkcje przewodniczących komisji, o których mowa w § 121 ust. 1-2 **Statutu** przeprowadza UKOB pod przewodnictwem nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora wskazanego przez Rektora, przy czym nie może być nim dotychczasowy przewodniczący UKOB.

#### § 7

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje właściwa komisja oceniająca na podstawie danych zawartych w arkuszach oceny zatwierdzonych przez Senat Akademii Pomorskiej w Słupsku i przyjętych dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na odpowiednich stanowiskach, których wzory stanowią Załączniki nr 1 i 2 do niniejszego **Regulaminu**.
2. Podstawą oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych są obowiązki wymienione w art. 115 ust. 1 pkt. 2-3 (prowadzenie działalności naukowej, kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów) oraz ust. 2 (uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych) **Ustawy**. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności naukowej/artystycznej, związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów lub kształceniem doktorantów, organizacyjnej i dotyczącej podnoszenia kompetencji zawodowych wraz ze wzorem arkusza oceny zawarto w Załączniku nr 1 do niniejszego **Regulaminu**.

3. Podstawą oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych są obowiązki wymienione w art. 115 ust. 1 pkt. 1 (kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów) oraz ust. 2 (uczestniczenie w pracach organizacyjnych na rzecz Uczelni oraz stałe podnoszenie kompetencji zawodowych) **Ustawy**. Szczegółowe kryteria punktowe oceny działalności dydaktycznej związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów lub kształceniem doktorantów, organizacyjnej i dotyczącej podnoszenia kompetencji zawodowych wraz ze wzorem arkusza oceny zawarto w Załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu.
4. Zgodnie z § 120 ust. 3 **Statutu** przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych, komisje o których mowa w § 121 ust. 1 **Statutu** oraz § 3 ust. 1-2 **Regulaminu**, uwzględniają ocenę dokonywaną raz w roku akademickim przez studentów/doktorantów.
5. Oceną nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków dydaktycznych jest średnia z ocen semestralnych lub ocena roczna dokonywana przez studentów/doktorantów, którą nauczyciel akademicki uzyskał w semestrach prowadzenia działalności dydaktycznej, które upłynęły od daty poprzedniej oceny okresowej lub, w przypadku oceny rocznej, w ostatnich latach akademickich poprzedzających datę oceny okresowej, w którym prowadzono działalność dydaktyczną, które upłynęły od daty poprzedniej oceny okresowej.
6. Zasady dokonywania oceny nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu.

## § 8

1. Arkusz oceny zawiera informacje dotyczące działalności nauczyciela akademickiego w ocenianych obszarach oraz opinie sporządzone przez jego przełożonych i jest podstawą do przyjęcia przez właściwą komisję oceniającą oceny końcowej.
2. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz samodzielnie w zakresie danych ogólnych (punkt I), działalności naukowej/artystycznej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych w postaci spisu tej działalności wraz z jej punktacją (punkty IIA-IIID) oraz informacji uzupełniających (punkt III) z wyłączeniem pól przeznaczonych do wypełnienia przez przełożonego, kierownika jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel akademicki i właściwą komisję oceniającą.
3. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do zachowania należytej staranności i rzetelności podczas wypełniania arkusza oceny jak również do przedstawienia w formie dodatkowych załączników szczegółowych informacji, które umożliwią merytoryczną weryfikację zasadności uwzględnienia w punktacji poszczególnych osiągnięć. Brak załączenia szczegółowych informacji, które umożliwią merytoryczną weryfikację zasadności uwzględniania poszczególnych osiągnięć może być podstawą do ich nieuwzględnienia w ocenie przez właściwą komisję oceniającą. Informacje niewykazane w arkuszu oceny nie będą podlegały ocenie z zastrzeżeniem § 10 ust. 1 **Regulaminu**.
4. W przypadku potrzeby przedstawienia przez nauczyciela akademickiego istotnych dla oceny faktów, których nie ujęto w arkuszu oceny, można dołączyć zwięzły autoreferat.

5. Arkusz oceny należy złożyć u bezpośredniego przełożonego w postaci podpisanego wydruku. Spis osiągnięć w zakresie działalności publikacyjnej należy potwierdzić w Oddziale Informacji Naukowej Biblioteki Uczelnianej Akademii Pomorskiej w Słupsku.
6. Nieusprawiedliwione niedostarczenie w wyznaczonym terminie arkusza oceny skutkuje tym, że nauczyciel akademicki za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, zgodnie z § 32 ust. 1 Regulaminu pracy w Akademii Pomorskiej w Słupsku, może być ukarany upomnieniem lub naganą. Ukazanie nauczyciela akademickiego naganą jest równoznaczne z uzyskaniem przez niego końcowej oceny negatywnej.
7. Podanie przez nauczyciela akademickiego w arkuszu oceny nieprawdziwych informacji, które mogły w istotny sposób wpłynąć na jej końcowy rezultat, w tym informacji stanowiących naruszenie zasad etyki akademickiej, prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej może być podstawą obniżenia oceny do oceny negatywnej nawet po zakończeniu procedury oceniania. Po stwierdzeniu niezgodności informacji podanych w arkuszu oceny ze stanem faktycznym Rektor kieruje wniosek o rozpatrzenie sprawy do Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej.

## § 9

Ocena nauczyciela akademickiego jest czteroetapowa:

1. W pierwszym etapie bezpośredni przełożony weryfikuje wpisany do arkusza oceny wynik oceny dokonanej przez studentów/doktorantów oraz ewentualnie uzupełnia arkusz oceny o wynik hospitacji.
2. W drugim etapie bezpośredni przełożony analizuje informacje zawarte w arkuszu oceny i wyraża opinię na temat prowadzonej przez nauczyciela akademickiego działalności naukowej/artystycznej, jakości kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów, uczestnictwa w pracach organizacyjnych oraz dążenia do podnoszenia kompetencji zawodowych a następnie przekazuje arkusz oceny do kierownika jednostki organizacyjnej wyższego szczebla.
3. W trzecim etapie kierownik odpowiedniej jednostki organizacyjnej wyższego szczebla ponownie analizuje zawarte w arkuszu oceny, zapoznaje się z opinią bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela i wyraża własną opinię na temat prowadzonej przez nauczyciela akademickiego działalności naukowej/artystycznej, jakości kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów, uczestnictwa w pracach organizacyjnych oraz dążenia do podnoszenia kompetencji zawodowych, a następnie przekazuje arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej.
4. W czwartym etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.
5. W sytuacji gdy rodzaj stanowiska, na którym jest zatrudniony nauczyciel akademicki nie wymaga wykonywania obowiązków w danym obszarze działalności (art. 115 ust. 1-2 Ustawy; § 106 ust. 1-2 Statutu oraz § 7 ust. 2-3 Regulaminu) przełożeni nie wyrażają opinii na jej temat.

## § 10

1. Przełożeni oraz właściwe komisje oceniające, po szczegółowej weryfikacji arkusza oceny, w przypadku wątpliwości, mogą zażądać od ocenianego nauczyciela akademickiego uzupełnienia arkusza lub informacji dodatkowych do przedstawionego spisu osiągnięć w zakresie ocenianych obszarów działalności.
2. Indywidualne opinie obu przełożonych powinny skutkować dwiema niezależnymi ocenami nauczyciela z zastosowaniem następującej skali ocen:
  - negatywna,
  - pozytywna.
3. **Częstkowe** opinie przełożonych w zakresie ocenianych obszarów działalności nauczyciela akademickiego **nie mogą** być pozytywne, jeżeli oceniany nauczyciel nie spełni warunków minimalnych warunkujących możliwość uzyskania oceny pozytywnej:
  - 1) za działalność naukową dla asystentów lub adiunktów zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym (§ 12 Regulaminu),
  - 2) za działalność naukową dla profesorów Uczelni lub profesorów zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym (§ 13 Regulaminu),
  - 3) za działalność dydaktyczną dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, na stanowiskach dydaktycznych lub dla pracowników zatrudnionych na drugim etacie (§ 14 Regulaminu),
  - 4) za działalność organizacyjną dla nauczycieli akademickich (§ 15 Regulaminu),
  - 5) za działalność związaną z podnoszeniem kompetencji zawodowych (§ 16 Regulaminu).
4. Dopuszcza się możliwość uzyskania od przełożonego łącznej, pozytywnej oceny końcowej w sytuacji uzyskania przez nauczyciela negatywnej opinii za **maksymalnie jeden** z pozostałych ocenianych obszarów działalności:
  - 1) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **badawczym** w zakresie działalności organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych,
  - 2) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **badawczo-dydaktycznym** w zakresie działalności dydaktycznej lub organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych,
  - 3) dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku **dydaktycznym** w zakresie działalności organizacyjnej lub związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych.
5. Wzorcowy formularz opinii sporządzanej przez przełożonych oraz kierowników ich jednostek organizacyjnych zawarto w Załączniku nr 3 do niniejszego Regulaminu.

## § 11

1. Bezpośrednich przełożonych ocenianego nauczyciela oraz kierowników ich jednostek organizacyjnych określa się, uwzględniając przede wszystkim rodzaj funkcji pełnionej przez nauczyciela lub jej brak w jednostkach organizacyjnych najniższego szczebla (Zakład, Pracownia, Jednostka ogólnouczelniana).
2. Bezpośrednim przełożonym nauczycieli, którzy nie pełnią funkcji w jednostkach organizacyjnych najniższego szczebla, w rozumieniu Regulaminu, jest Kierownik tejże jednostki.
3. W przypadku pełnienia funkcji w jednostce organizacyjnej bezpośrednim przełożonym jest pracownik funkcyjny wyższego szczebla.

4. Przełożonym wyższego szczebla dla nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach ogólnouczeniowych jest Prorektor ds. kształcenia.
5. Bezpośrednim przełożonym dyrektorów instytutów lub kierowników samodzielnych katedr i jednostek ogólnouczeniowych jest Rektor.
6. Rektor może powierzyć obowiązek wyrażenia opinii na temat ocenianych obszarów działalności dyrektorów instytutów Prorektorowi ds. nauki, zaś kierowników samodzielnych katedr i jednostek ogólnouczeniowych Prorektorowi ds. kształcenia.

## § 12

1. W przypadku asystentów lub adiunktów zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową w okresie 4 lat poprzedzających ocenę jest jednoczesne spełnienie obu warunków sprecyzowanych w pkt. 1 i 2:

1) publikowanie w ocenianym okresie:

a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów konferencyjnych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem czasopism” oraz artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism,

albo

b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2. **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem wydawnictw”, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach oraz monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach,

albo

c) autorstwo lub wykonanie dzieł muzycznych (w przypadku prowadzenia działalności w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne).

2) uczestnictwo w działalności badawczo-rozwojowej w postaci:

a) pełnienia w ocenianym okresie funkcji głównego wykonawcy/kierownika lub wykonawcy projektu dotyczącego realizacji badań naukowych lub prowadzenia prac rozwojowych, finansowanego w trybie konkursowym zgodnie § 22 ust. 1, p. 1-4 **Rozporządzenia**, zwanego dalej projektem badawczym uzyskanym w Akademii Pomorskiej w Słupsku lub w innej uczelni w ramach konsorcjum z Akademią Pomorską w Słupsku (za pełnienie funkcji wykonawcy nie uważa się realizacji częściowego zadania badawczego w projekcie realizowanym w innej jednostce, w którym nauczyciela Akademii Pomorskiej w Słupsku zatrudniono na podstawie umowy o dzieło lub umowy zlecenia),

albo



b) złożenia w ocenianym okresie co najmniej **jednego** prawidłowego wniosku (indywidualnego lub zespołowego) o finansowanie w trybie konkursowym zgodnie § 22 ust. 1, p. 1-4 **Rozporządzenia**, realizacji badań naukowych lub prowadzenia prac rozwojowych (w przypadku wniosku zespołowego wymagane jest pisemne potwierdzenie kierownika projektu o udziale nauczyciela akademickiego w pracach nad tworzeniem wniosku oraz planowanym udziale nauczyciela w realizacji projektu po uzyskaniu finansowania),

albo

c) autorstwa lub współautorstwa patentu na wynalazek,

albo

d) wykazania aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej (np. udział w krajowych lub międzynarodowych zespołach naukowych, odbycie stażu badawczego lub badawczo-dydaktycznego o długości ponad 3 miesiące w renomowanej uczelni lub innej prestiżowej instytucji naukowej lub rządowej),

albo

e) uzyskanie prestiżowej, uznanej w środowisku nagrody za realizację badań naukowych (np. nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne lub nagrody Prezesa Rady Ministrów za rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną).

albo

f) uzyskanie prestiżowego grantu lub stypendium naukowego przyznawanego w trybie konkursowym przez MNiSW, uznaną fundację promującą wybitne osiągnięcia naukowe lub uznaną instytucję naukową.

2. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych określa się **minimalną** liczbę wymienionych w ust. 1 pkt. 1 publikacji, która sumarycznie w ocenianym okresie pozwoli uzyskać co najmniej:

a) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych lub nauk medycznych i nauk o zdrowiu **120 pkt** (asystent) i **160 pkt** (adiunkt) poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),

b) w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych **80 pkt** (asystent) i **120 pkt** (adiunkt) poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),

c) w dziedzinie sztuki jednego autorstwa lub wykonania dzieła muzycznego.

3. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych określa się minimalną liczbę wymienionych w ust. 1 pkt. 1 publikacji, która sumarycznie w ocenianym okresie pozwoli uzyskać co najmniej:

a) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych lub nauk medycznych i nauk o zdrowiu **240 pkt** (asystent) i **320 pkt** (adiunkt) poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),

b) w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych **160 pkt** (asystent) i **240 pkt** (adiunkt) poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),

- c) w dziedzinie sztuki dwukrotnego autorstwa lub wykonania dzieła muzycznego.
4. Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych i redakcjach naukowych takich monografii nie może być wyższa niż jeden pełen udział jednostkowy w publikacjach (tzw. „slot”).
  5. W przypadku oceny okresowej nauczyciela za okres krótszy niż 4 lata zatrudnienia na danym stanowisku parametry z ust. 2 i 3 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu. Jednocześnie spełnienie warunków opisanych w ust. 1 pkt. 2 nie jest obligatoryjne.
  6. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o finansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Biuro Nauki lub Biuro Funduszy Zewnętrznych.
  7. W przypadku oceny negatywnej asystentów i adiunktów w obszarze działalności naukowej ocena końcowa **musi być** negatywna.

### § 13

1. W przypadku profesorów Uczelni i profesorów zatrudnionych na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową w okresie 4 lat poprzedzających ocenę jest jednoczesne spełnienie obu warunków sprecyzowanych w pkt. 1 i 2:

1) publikowanie w ocenianym okresie:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów konferencyjnych sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem czasopism” oraz artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism,

albo

- b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt. 2 **Ustawy**, zwanym dalej „wykazem wydawnictw”, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach oraz monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach,

albo

- c) autorstwo lub wykonanie dzieł muzycznych (w przypadku prowadzenia działalności w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne).

2) uczestnictwo w działalności badawczo-rozwojowej w postaci:

- a) pełnienie w ocenianym okresie funkcji głównego wykonawcy/kierownika lub wykonawcy projektu dotyczącego realizacji badań naukowych lub prowadzenia prac rozwojowych, finansowanego w trybie konkursowym zgodnie § 22 ust. 1, p. 1-4 Rozporządzenia, zwanego dalej projektem badawczym uzyskanym w Akademii Pomorskiej w Słupsku lub w innej uczelni w ramach konsorcjum z Akademią Pomorską w Słupsku (za pełnienie funkcji wykonawcy nie uważa się realizacji częściowego zadania badawczego w

projekcie realizowanym w innej jednostce, w którym nauczyciela Akademii Pomorskiej w Słupsku zatrudniono na podstawie umowy o dzieło lub umowy zlecenia),

albo

b) złożenia w ocenianym okresie co najmniej **dwóch** prawidłowych wniosków (indywidualnych lub zespołowych) o finansowanie w trybie konkursowym zgodnie § 22 ust. 1, p. 1-4 **Rozporządzenia**, realizacji badań naukowych lub prowadzenia prac rozwojowych (w przypadku wniosku zespołowego wymagane jest pisemne potwierdzenie kierownika projektu o udziale nauczyciela akademickiego w pracach nad tworzeniem wniosku oraz planowanym udziale nauczyciela w realizacji projektu po uzyskaniu finansowania),

albo

c) autorstwa lub współautorstwa patentu na wynalazek,

albo

d) wykazania aktywności we współpracy krajowej lub międzynarodowej mającej znaczenie dla nauki lub sztuki (np. pełnienie funkcji przewodniczącego Komitetu Naukowego międzynarodowej konferencji naukowej, udział z wyboru w krajowych lub międzynarodowych naukowych zespołach eksperckich, odbycie stażu badawczego lub badawczo-dydaktycznego o długości ponad 3 miesiące w renomowanej uczelni lub innej prestiżowej instytucji naukowej lub rządowej),

albo

e) uzyskanie prestiżowej, uznanej w środowisku nagrody za realizację badań naukowych (np. nagrody Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne lub nagrody Prezesa Rady Ministrów za rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną), tytułu doktora honorowego (*doctor honoris causa*) lub państwowego odznaczenia za aktywność w ramach działalności naukowej,

albo

f) uzyskanie prestiżowego grantu lub stypendium naukowego przyznawanego w trybie konkursowym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, uznaną fundację promującą wybitne osiągnięcia naukowe lub uznaną instytucję naukową.

2. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych określa się minimalną liczbę wymienionych w ust. 1 pkt. 1 publikacji, która sumarycznie w ocenianym okresie pozwoli uzyskać co najmniej:

a) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych lub nauk medycznych i nauk o zdrowiu 200 pkt poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),

- b) w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych 160 pkt poprzez wypełnienie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),
  - c) w dziedzinie sztuki trzykrotnego autorstwa lub wykonania dzieła muzycznego.
3. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych określa się minimalną liczbę wymienionych w ust. 1 pkt. 1 publikacji, która sumarycznie w ocenianym okresie pozwoli uzyskać co najmniej:
- a) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych 400 pkt z jednoczesnym uzyskaniem czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),
  - b) w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych 310 pkt z jednoczesnym uzyskaniem czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”),
  - c) w dziedzinie sztuki czterokrotnego autorstwa lub wykonania dzieła muzycznego.
4. Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych i redakcjach naukowych takich monografii nie może być wyższa niż jeden pełen udział jednostkowy w publikacjach (tzw. „slot”).
5. W przypadku oceny okresowej nauczyciela za okres krótszy niż 4 lata zatrudnienia na danym stanowisku parametry z ust. 2 i 3 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu. Jednocześnie spełnienie warunków opisanych w ust. 1 pkt. 2 nie jest obligatoryjne.
6. Poprawność i prawidłowość złożenia wniosku o dofinansowanie projektu badawczego od strony formalnej potwierdza Biuro Nauki lub Biuro Funduszy Zewnętrznych.
7. W przypadku oceny negatywnej profesorów Uczelni lub profesorów w obszarze działalności naukowej ocena końcowa musi być negatywna.

#### § 14

1. W przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym warunkiem **wystarczającym do uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem pozytywnym oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej uzupełnione, w razie potrzeby, dowolnie wybranym, innym rodzajem działalności dydaktycznej, które w **ocenianym okresie umożliwiają uzyskanie co najmniej 10 punktów**.
2. W przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowisku dydaktycznym warunkiem **wystarczającym do uzyskania oceny pozytywnej** za działalność dydaktyczną jest rzetelne wypełnianie obowiązków dydaktycznych potwierdzone wynikiem pozytywnym oceny dokonywanej przez studentów lub doktorantów w anonimowej ankiecie oraz hospitacji systemowej **oraz dodatkowo, obligatoryjny udział**:
- a) w co najmniej dwóch zespołach realizujących projekty dydaktyczne, edukacyjne lub dedykowane podnoszeniu kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich;
- lub
- b) pełnienie funkcji głównego wykonawcy, wykonawcy lub koordynatora w ocenianym okresie projektu dydaktycznego, edukacyjnego lub dedykowanego podnoszeniu kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich;
- lub
- c) w projektach promocyjnych na rzecz Akademii Pomorskiej w Słupsku potwierdzonych przez Biuro Promocji;

uzupełnione, w razie potrzeby, dowolnie wybranym, innym rodzajem działalności dydaktycznej. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych określa się minimalną liczbę punktów uzyskanych za działalność dydaktyczną: 20 pkt. (asystent, starszy wykładowca, lektor, instruktor), 30 pkt. (adiunkt), 40 pkt. (profesor Uczelni i profesor).

3. Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny uznaje się projekt dydaktyczny w programie Erasmus+ lub kształcenie w ramach cyklicznych zajęć realizowanych dla słuchaczy różnych grup wiekowych (np. Uniwersytet III wieku, Uniwersytet dla dzieci, projekty podnoszące kompetencje młodzieży w subregionie, letnie szkoły językowe, kursy językowe, etc.). Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny uznaje się również realizację zadania w ramach Festiwalu Nauki lub innego festiwalu naukowego, na który pozyskano zewnętrzne środki finansowe w trybie konkursowym. Za projekt dedykowany podnoszeniu kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich rozumie się projekty w programie POWER lub finansowane w ramach innych programów pod warunkiem uwzględniania zadań związanych z podnoszeniem kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich. Za projekt dydaktyczny lub edukacyjny nie uznaje się realizacji pojedynczej imprezy popularnonaukowej w ramach Festiwalu Nauki lub innego festiwalu naukowego.
4. W przypadku otrzymania przez nauczyciela oceny zajęć dokonywanej przez studentów lub doktorantów narzucającej konieczność przeprowadzenia **hospitacji interwencyjnej** lub wystąpienia okoliczności w inny sposób potwierdzających nierzetelne wykonywanie obowiązków dydaktycznych, ocena za działalność dydaktyczną **nie może** być pozytywna.
5. W wyjątkowych przypadkach nauczycieli oddelegowanych do realizacji projektów, których uwarunkowania wykluczają możliwość realizowania zajęć dydaktycznych, a tym samym możliwość uzyskania oceny dokonanej przez studentów i doktorantów dopuszcza się możliwość oceny pracownika pomimo braku wyników anonimowej ankiety lub wyników hospitacji systemowej.
6. W przypadku oceny negatywnej za działalność dydaktyczną nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych ocena końcowa **musi być** negatywna.
7. W przypadku oceny okresowej nauczyciela za okres krótszy niż 4 lata zatrudnienia na danym stanowisku parametry z ust. 2 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu. Jednocześnie spełnienie warunków dotyczących udziału w zespołach realizujących projekty dydaktyczne, edukacyjne lub dedykowanych podnoszeniu kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich nie jest obligatoryjne.

## § 15

1. Warunkiem **wystarczającym** do uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną na rzecz Uczelni jest zaangażowanie w inicjatywach organizacyjnych na rzecz zakładu, instytutu, katedry lub samodzielnej katedry lub Uczelni, które w **ocenianym okresie umożliwią uzyskanie co najmniej 10 punktów**.
2. W przypadku oceny okresowej nauczyciela za okres krótszy niż 4 lata zatrudnienia na danym stanowisku parametry z ust. 1 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu.

## § 16

1. Warunkiem **wystarczającym** do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dotyczącą podnoszenia kompetencji zawodowych jest dążenie do podnoszenia kompetencji przejawiających się uzyskaniem stopnia lub tytułu naukowego, odbywaniem staży edukacyjnych lub zawodowych, udziałem w szkoleniach, odbywaniem kursów doskonalenia zawodowego lub biernym bądź czynnym udziałem w konferencjach metodycznych i szkoleniowych, które w ocenianym **okresie umożliwią uzyskanie co najmniej 3 punktów w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach badawczych lub badawczo-dydaktycznych** oraz **co najmniej 6 punktów w przypadku nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych**.
2. W przypadku oceny okresowej nauczyciela za okres krótszy niż 4 lata zatrudnienia na danym stanowisku parametry z ust. 1 ustala się proporcjonalnie do długości ocenianego okresu.

## § 17

1. UKOB i UKOD dokonują oceny nauczycieli akademickich w obecności kierownika jednostki organizacyjnej, w której oceniany nauczyciel pracuje.
2. Komisje ustalają końcową ocenę nauczycieli akademickich, odpowiednio zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych, po uwzględnieniu ocen składowych we wszystkich, odpowiednich do stanowiska zatrudnienia, obszarach działalności (naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej, dotyczącej podnoszenia kompetencji zawodowych) oraz opinii przełożonych. Przy ustalaniu oceny końcowej należy wziąć pod uwagę perspektywy dalszego rozwoju (odpowiednio naukowego, dydaktycznego, organizacyjnego lub związanego z perspektywą podnoszenia kompetencji zawodowych) ocenianego nauczyciela.
3. Komisje ustalają ocenę końcową bezwzględną większością głosów statutowego składu osobowego komisji. W przypadku równomiernego rozłożenia się głosów, głosem decydującym jest głos przewodniczącego komisji.
4. Uwagi komisji oraz ocena końcowa zostają wpisane do arkusza oceny nauczyciela akademickiego.
5. Ocena końcowa nauczyciela akademickiego wraz z wnioskami komisji zostaje mu przedstawiona do wiadomości przez przewodniczącego właściwej komisji oceniającej.
6. Oceniany nauczyciel akademicki własnoręcznym podpisem potwierdza zapoznanie się z uzyskaną oceną w terminie siedmiu dni roboczych od daty jej uzyskania. Nieusprawiedliwione niedopełnienie tego obowiązku jest jednoznaczne z przyjęciem dokonanej oceny.
7. W przypadku odmowy podpisania przez nauczyciela akademickiego potwierdzenia zapoznania się z uzyskaną oceną, przewodniczący właściwej komisji oceniającej sporządza w arkuszu oceny pracownika stosowną adnotację.
8. Zatwierdzoną przez komisję i przyjętą do wiadomości przez nauczyciela akademickiego ocenę dołącza się do jego akt osobowych.

## § 18

1. Zgodnie z art. 128, ust. 8 **Ustawy** oraz § 12 ust. 5 **Statutu** w przypadku ostatecznej oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Ocenie tej nie podlega nauczyciel akademicki, który po uzyskaniu oceny negatywnej został zatrudniony na innym stanowisku.
2. Rektor zgodnie z art. 123 ust. 1 pkt. 1 **Ustawy** może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego ostatecznej oceny negatywnej.
3. Rektor zgodnie z art. 123 ust. 2 **Ustawy** rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania przez niego dwóch kolejnych ostatecznych ocen negatywnych.
4. Przy przeprowadzeniu kolejnych ocen nauczyciela akademickiego należy uwzględnić stopień realizacji wniosków i zaleceń wynikających z poprzedniej oceny.
5. Dostęp do wypełnionych arkuszy ocen nauczycieli akademickich mają: Rektor, oceniany nauczyciel akademicki, bezpośredni przełożony, dyrektor instytutu i kierownik katedry, kierownik samodzielnej katedry, członkowie właściwych komisji oceniających, pracownicy Sekcji Kadr i Spraw Socjalnych, pracownicy Biura Nauki wskazani przez Prorektora ds. nauki oraz pracownicy Biura Kształcenia wskazani przez Prorektora ds. kształcenia.
6. Dorobek naukowy, dydaktyczny, organizacyjny i związany z podnoszeniem kompetencji zawodowych nauczyciela akademickiego zamieszczony w arkuszu oceny nie podlega utajnieniu.

#### § 19

1. Zgodnie z § 120 ust. 4 **Statutu** od wyniku oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie do Rektora. Odwołanie składa się w ciągu 14 dni od przedstawienia nauczycielowi akademickiemu wyniku oceny okresowej zaś o możliwości i terminie wniesienia odwołania informuje osobę ocenianą przewodniczący właściwej komisji oceniającej. Odwołanie powinno zostać rozpatrzone przez OKO w ciągu 30 dni od otrzymania odwołania wraz z aktami sprawy.
2. OKO utrzymuje zaskarżoną ocenę w mocy albo ją zmienia na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
3. Ocena ustalona przez OKO jest oceną ostateczną.

#### § 20

1. Kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej określa Rektor po zasięgnięciu opinii Senatu, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów.
2. Opinia jest przedstawiana w terminie wskazanym we wniosku o jej wyrażenie, nie krótszym niż 30 dni. W przypadku bezskutecznego upływu tego terminu, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.

#### § 21

Integralną część Regulaminu oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku stanowią Załączniki 1-3.

## § 22

We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, które nie są uregulowane w Statucie i w Regulaminie, rozstrzyga OKO.

## § 23

1. Okresowa ocena nauczycieli akademickich jest elementem dobrowolnego, wewnętrznego systemu motywacyjnego.
2. Dobrowolny, wewnętrzny system motywacyjny w Akademii Pomorskiej w Słupsku dotyczy nauczycieli akademickich, dla których Akademia Pomorska w Słupsku jest podstawowym miejscem pracy zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych.
3. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym **nie może zostać** uwzględniony w wewnętrznym systemie motywacyjnym, jeżeli w okresie objętym oceną nie spełnił kryteriów minimalnych określonych odpowiednio w § 12 ust. 2 Regulaminu dla asystentów i adiunktów oraz § 13 ust. 2 Regulaminu dla profesorów Uczelni i profesorów.
4. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku dydaktycznym **nie może zostać** uwzględniony w wewnętrznym systemie motywacyjnym, jeżeli w okresie objętym oceną nie spełnił kryteriów minimalnych określonych w § 14 ust. 2 Regulaminu.
4. Warunkiem niezbędnym uprawniającym nauczyciela do uwzględnienia go w wewnętrznym systemie motywacyjnym jest uzyskanie pozytywnej oceny oraz złożenie dobrowolnej deklaracji nauczyciela o przystąpieniu do wewnętrznego systemu motywacyjnego.
5. W ramach funkcjonowania dobrowolnego, wewnętrznego systemu motywacyjnego, na podstawie decyzji Rektora, nauczyciel akademicki otrzymuje premię motywacyjną, której wysokość jest ściśle uzależniona od wyniku porównania wartości punktowych osiągnięć nauczyciela akademickiego we wszystkich obszarach działalności ocenianych na danym stanowisku w odniesieniu do **referencyjnej wartości średniej punktacji** w danym obszarze działalności w danej dziedzinie nauki, w oparciu o podział wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r., w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, w wybranej grupie nauczycieli.
6. Wartości punktowe osiągnięć nauczyciela akademickiego we wszystkich obszarach działalności ocenianych na danym stanowisku wyznacza się w oparciu o dane zawarte w arkuszu oceny nauczyciela (Załączniki 1, 2). W ocenie osiągnięć z obszaru działalności naukowej uwzględnia się jedynie najwyżej punktowane osiągnięcia, które sumarycznie umożliwiają uzyskanie czterech pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”).
7. Celem porównania jest odzwierciedlenie aktywności nauczyciela w poszczególnych zakresach jego obowiązków służbowych na tle grupy nauczycieli akademickich zatrudnionych na porównywalnym stanowisku i realizujących działalność badawczą, badawczo-dydaktyczną bądź dydaktyczną w porównywalnych warunkach.
8. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych referencyjne wartości średniej punktacji wyznacza się osobno dla pracowników samodzielnych (profesorów i profesorów Uczelni) i niesamodzielnych (adiunktów i asystentów) w oparciu o podział wprowadzony



Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r., w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (w Akademii Pomorskiej w Słupsku uwzględnia się dziedzinę nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu, nauk humanistycznych i społecznych).

9. Dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych referencyjne wartości średniej punktacji pracowników wyznacza się bez uwzględnienia podziału na jednostki organizacyjne, w których ich zatrudniono.

#### § 24

1. W wyniku porównania wartości punktowych osiągnięć nauczyciela akademickiego w ocenianych na danym stanowisku obszarach działalności w odniesieniu do referencyjnej wartości średniej punktacji wyznacza się rangę punktową dla każdego obszaru działalności według metodyki przedstawionej poniżej:

Suma punktów uzyskanych w danym obszarze działalności / Referencyjna wartość średniej punktacji (X)	$X \leq 0,70$	$0,71 < X \leq 1,00$	$1,01 < X \leq 1,30$	$X > 1,31$
Ranga punktowa	2 pkt.	3 pkt.	4 pkt.	5 pkt.

2. Rangę punktową wyznaczoną dla każdego obszaru działalności wykorzystuje się do wyznaczenia końcowej wartości porównania (KWP) danego nauczyciela we wszystkich obszarach działalności nauczyciela akademickiego. KWP zaokrągla się do uzyskania następujących wartości: 2; 2,5; 3; 3,5; 4; 4,5; 5.
3. KWP dla nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych wyznacza się na podstawie równań przedstawionych poniżej. W równaniach uwzględniono różne wartości wag dla ocenianych obszarów działalności.

- 1) Przy ustalaniu KWP nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczych stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,7 \cdot N + 0,2 \cdot OR + 0,1 \cdot KZ$$

gdzie:

KWP - końcowa wartość porównania

N - ranga punktowa działalności naukowej

OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej

KZ - ranga punktowa działalności związanej z podwyższaniem kompetencji zawodowych

- 2) Przy ustalaniu KWP nauczycieli zatrudnionych na stanowiskach badawczo-dydaktycznych stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,5 \cdot N + 0,2 \cdot D + 0,2 \cdot OR + 0,1 \cdot KZ$$

gdzie:

- KWP - końcowa wartość porównania
- N - ranga punktowa działalności naukowej
- D - ranga punktowa działalności dydaktycznej
- OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej
- KZ - ranga punktowa działalności związanej z podwyższaniem kompetencji zawodowych

2) Przy ustalaniu końcowej oceny nauczycieli zatrudnionych na etatach dydaktycznych stosuje się następujący algorytm:

$$KWP = 0,5 \cdot D + 0,3 \cdot OR + 0,2 \cdot KZ$$

gdzie:

- KWP - końcowa wartość porównania
- D - ranga punktowa działalności dydaktycznej
- OR - ranga punktowa działalności organizacyjnej
- KZ - ranga punktowa działalności związanej z podwyższaniem kompetencji zawodowych

4. Podczas ogólnouczelnianej procedury obliczania poszczególnych KWP referencyjne wartości średniej punktacji wyznacza się za osiągnięcia w obszarze działalności naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz związanej z podnoszeniem kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich za okres pełnych czterech lat kalendarzowych, które poprzedzają rok zainicjowania procedury.
5. W przypadku nauczycieli, którzy wyrazili dobrowolną zgodę na udział w systemie motywacji, których okres zatrudnienia na obecnym stanowisku jest krótszy niż 4 lata udział ich osiągnięć uwzględnianych w referencyjnych wartościach średniej punktacji wyznacza się ze wzoru:

$$Z = \frac{48 \cdot PKT}{A}$$

gdzie:

- Z - punktacja odpowiednio w kategorii działalności naukowej (N), dydaktycznej (D), organizacyjnej (OR), podnoszenia kompetencji zawodowych (KZ)
- PKT - liczba punktów uzyskanych w ocenianym obszarze działalności
- A - czas pracy na stanowisku, którego dotyczy składana informacja [pełne miesiące]

6. Wartość KWP wykorzystuje się do wyznaczenia mnożnika stawki premii motywacyjnej według metodyki przedstawionej poniżej:

	Mnożnik stawki
$KWP \leq 3$	-
$3 < KWP \leq 3,5$	1
$3,5 < KWP \leq 4$	3
$4 < KWP \leq 4,5$	5
$4,5 < KWP \leq 5$	9

7. Wysokość stawki w danym roku kalendarzowym, w poszczególnych grupach nauczycieli akademickich, zatrudnionych odpowiednio na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych ustala Rektor po zasięgnięciu opinii Senackiej Komisji ds. Budżetu i Finansów.
8. Premia motywacyjna, której nie wlicza się do płacy zasadniczej, przyznawana jest na okres do 48 miesięcy lub do kolejnej oceny okresowej. Po 12 miesiącach wysokość premii może ulec zmianie w zależności od aktualnej sytuacji finansowej Akademii Pomorskiej w Słupsku i obowiązującej wysokości stawki.
9. Nauczyciel akademicki, który w swojej ocenie znacząco podniósł efektywność w obszarach ocenianych rodzajów działalności, może zwrócić się do Rektora z prośbą o przeprowadzenie dodatkowej procedury wyznaczania KWP, w terminie nie krótszym niż 12 miesiące od daty poprzedniej. Przeprowadzanie dodatkowych procedur wyznaczania KWP dla indywidualnych nauczycieli powoduje zmianę referencyjnych wartości średniej punktacji w danym obszarze działalności w wybranej grupie nauczycieli, jeżeli dochodzi do wzrostu referencyjnej wartości średniej punktacji.
10. Zmiana zaszeregowania nauczyciela akademickiego w wewnętrznym, dobrowolnym systemie motywacyjnym skutkuje modyfikacją wysokości premii motywacyjnej.

#### § 25

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Pomorskiej w Słupsku wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2019 r.
2. Z dniem 30 października 2019 r. traci moc Regulamin przyjęty *Uchwałą nr R.000.20.18 Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 28 marca 2018 r.*

#### § 26

1. Przepis § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 uzależniający możliwość uzyskania oceny pozytywnej przez nauczyciela zatrudnionego na stanowisku badawczym lub badawczo-dydaktycznym od jednoczesnego spełnienia obu warunków sprecyzowanych odpowiednio w § 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 oraz § 13 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 nie dotyczy ocen nauczycieli akademickich przeprowadzonych do 31 grudnia 2021 r. W przypadku ocen przeprowadzonych do 31 grudnia 2021 r. warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową będzie spełnienie warunków sprecyzowanych odpowiednio w § 12 ust. 1 pkt. 1 oraz § 13 ust. 1 pkt. 1 oraz uzyskanie 50% wymaganych punktów za publikacje naukowe, których poziomy określono odpowiednio w § 12 ust. 2 i § 13 ust. 2 bez analizy struktury uzyskanych pełnych udziałów jednostkowych w publikacjach (tzw. „slotów”) i bez podziału punktów w przypadku osiągnięć wieloautorskich.
2. Przepis § 14 ust. 2 uzależniający możliwość uzyskania oceny pozytywnej przez nauczyciela zatrudnionego na stanowisku dydaktycznym od obligatoryjnego uczestnictwa w projektach dydaktycznych lub edukacyjnych lub kierowania/współkierowania projektem dydaktycznym lub edukacyjnym lub uczestnictwa w projektach promocyjnych na rzecz Akademii Pomorskiej nie dotyczy ocen nauczycieli akademickich przeprowadzonych do 31 grudnia 2021 roku. W przypadku ocen przeprowadzonych do 31 grudnia 2021 roku warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną dla pracowników zatrudnionych na stanowisku dydaktycznym będzie spełnienie warunków

tożsamy, sprecyzowanych odpowiednio w § 14 ust. 1 dla nauczycieli zatrudnionych na stanowisku badawczo-dydaktycznym.

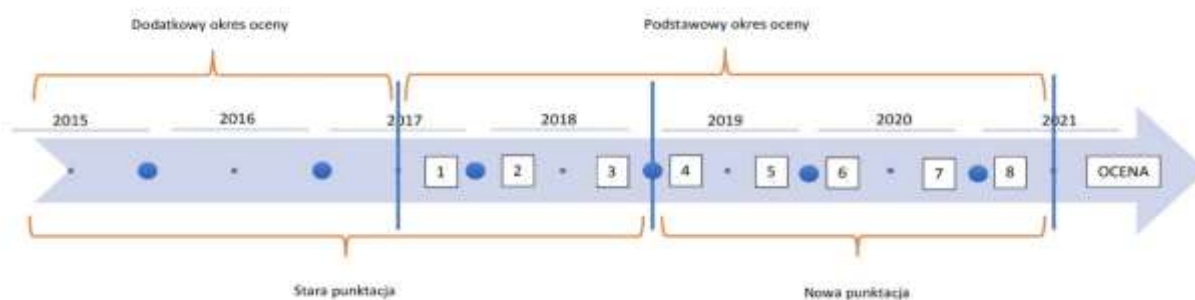
3. Do okresu pierwszej oceny wprowadzonej *ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 poz. 1688)* branych jest pod uwagę 8 pełnych półroczy stanowiących podstawowy okres oceny, które dzieli się na okres nowej punktacji czasopism (Komunikat MEiN z dnia 18 lutego 2021 r.) i starej punktacji czasopism (Komunikat MNiSW z dnia 26.01.2017 r. – Wykaz czasopism naukowych zawierający historię czasopisma z publikowanych wykazów za lata 2013-2016).

Dodatkowo, zgodnie z *art. 255 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.)*, ocenia się okres dzielony na półrocza, liczony od ostatniej indywidualnej oceny pracownika, a nie wchodzący w podstawowy okres oceny. Z tego dodatkowego okresu sumujemy liczbę punktów (stosujemy starą punktację) i dzielimy je przez liczbę półroczy tego okresu. Uzyskaną średnią mnożymy przez liczbę półroczy, w których stosowana była stara punktacja czasopism w podstawowym okresie oceny. Uzyskane punkty dodajemy do punktów z podstawowego okresu oceny.

W przypadku oceny dokonywanej w II półroczu 2021 r. podstawowy okres oceny obejmować będzie czas od II półrocza 2017 r. do I półrocza 2021 r. włącznie.

W przypadku oceny dokonywanej w II półroczu 2021 r. dodatkowy okres oceny obejmować będzie czas od daty ostatniej oceny do I półrocza 2017 r. włącznie:

- a) stara punktacja czasopism dotyczyć będzie okresu od II półrocza 2017 r. (i wcześniej) do II półrocza 2018 r., nowa punktacja dotyczyć będzie okresu od I półrocza 2019 r. do I półrocza 2021 r.
- b) punktacja monografii, rozdziałów w monografii oraz recenzji monografii liczona jest według nowej punktacji liczonej od dnia ostatniej oceny.



4. Punkty uzyskane w wyniku działalności dydaktycznej, organizacyjnej oraz w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych w podstawowym okresie oceny i dodatkowym okresie oceny sumują się.
5. Nauczyciel akademicki, który w całkowitym okresie podlegającym ocenie zmienił stanowisko z badawczo-dydaktycznego na dydaktyczne lub z dydaktycznego na badawczo-dydaktyczne, wypełnia arkusze oceny odpowiednie dla każdego stanowiska proporcjonalnie do czasu przepracowanego na danym stanowisku. Ocenę negatywną otrzymuje wyłącznie w przypadku, gdy na każdym z ocenianych stanowisk otrzyma ocenę negatywną.